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**О событиях в Кыргызстане**

**Кыргызский народ за пятнадцать лет уже три раза насильственным путем меняет власть, считая этот процесс революцией. Такое определение кыргызского способа смены власти широко распространено и среди экспертного сообщества.**

Можно ли определять эти события, приведшие к смене власти, революциями? Это зависит от теоретических предпосылок, формирующих представления о революции. Если под ней понимать насильственное свержение власти и приход альтернативных сил, то тогда как минимум три смены власти в Кыргызстане можно считать революцией. А если под этим понимать смену общественных отношений и формирование другой институциональной структуры общества, то тогда кыргызские события являются больше восстаниями.

Пока что все три восстания кыргызов против власти привели к ее смене, но не к изменению общественных отношений. Кыргызское общество, как все другие общества, исторически не наработавшие социокультурные ресурсы для модернизации, при всех трех восстаниях сменяло отдельных представителей власти или в групповом отношении меняло властные кланы, но не смогло изменить свое общественное устройство. А трансформация общественных отношений была практически невозможна, так как не изменились базовые представления народа и основанные на них социокультурные практики.

При этом за достаточно короткий срок выяснялось, что новая власть такая же коррумпированная, как и старая. И они оказывались коррумпированными не только в узком финансовом смысле этого понятия, а в более широком, как воплощение испорченности общественного сознания и ценностей. И это было неизбежно, так как других представителей власти кыргызское общество еще не воспитало. Для появления новой генерации политиков, которые могли бы реально способствовать модернизации своей страны, требуется не только время, но и другой опыт их социализации. Воспитать другую генерацию общественно-политических деятелей можно только через их вовлеченность в повседневную работу по преобразованию окружающей их общественной среды. Тогда как абсолютное большинство оппозиционных политиков предпочитает участвовать только в политических акциях, позволяющих им повысить свой политический капитал.

Какие предпосылки формируют массовую склонность к частой и насильственной смене власти в кыргызском обществе? Во-первых, это живучесть коллективных привычек, связанных с высоким уровнем отчужденности от центральной власти. Во-вторых, территориальная и родоплеменная разобщенность народа. В-третьих, эти «анархистские» и трайбалистские установки подпитываются слабостью центральной власти, которая исторически не только не смогла стать эффективной бюрократической организацией управленческих процессов, но и не стала символической основой политического сознания народа. В таких условиях неизбежна только смена кланов, а не преобразование института власти и тем более не трансформация общественного порядка в целом.

Мне очень хочется, чтобы в братском Кыргызстане нынешняя «перезагрузка» привела не просто к смене одного клана другим, а стала реальным началом модернизации кыргызского общества. Но пока история кыргызских, да и не только, переворотов дает мало поводов для такого оптимистического сценария. Будем надеяться, что у наших соседей возобладает здравый смысл, который позволит им утвердить мир и согласие в кыргызском обществе. Без их утверждения не только невозможно обеспечить развитие страны, но даже сохранить сегодняшний уровень жизни ее народа.